名师反思录

从“独白”走向“共生”

——我的对话教学探索之路

个人简介

李百艳，上海市浦东教育发展研究院院长，特级校长、特级教师、正高级教师。曾获“上海市教育功臣”等荣誉称号,教育部‘国培计划’专家，上海市普教系统“双名工程高峰计划”名校长。教育部教师队伍建设专家指导委员会委员，中国教育学会第九届理事。出版《上海名师课堂 中学语文李百艳卷》《发展中的教师校本培训模式》《对话与超越》《用父母心办教育》等多部专著。

李百艳在课堂上与学生互动

资料图片

李百艳

对话，司空见惯，却并不简单，有着深厚的理论基础。对话揭示了教育活动的本质特征，对话质量决定了师生的生命质量。长期以来，课堂里充斥的“灌输”“独白”，阻碍了师生之间、生生之间真实、生动的对话，忽视了学生的主体价值，难以充分释放学生学习的热情与潜能。

在我的从教经历中，对话教学经历了从无意识的随机发生，到有意识的范式探索，再到如今AI赋能的深度进化的过程。这一历程不仅是教学范式的建构过程，更是对课堂生命共同体不断重构的探索之路。

1 对话教学从深度倾听开始

教学的改变，往往源于对学生心声的用心体会与发现。记得一次我执教余光中的《乡愁四韵》时，课上到一大半，请一名学生来朗读，没想到他竟然说“这首诗很怪，一时还不知道怎样读才好”。作为教师，我虽然有些扫兴，但是看到他态度诚恳，就追问他：“怪在哪里？”他说：“这首诗好多个‘给我……呀’，读起来感觉诗人像个乞丐一样。”那一刻，我一下子意识到这个学生对语言形式的直觉是非常准确的，或许他可以帮助其他学生找到诗人情感的密码。的确，在这首诗中，诗人余光中岂不就像一个情感的乞丐，浓烈的乡愁渴望得到一点点的慰藉，弱水三千，只取瓢饮，他要的就是一瓢江水、一叶海棠、一缕腊梅香、一片雪花白。当这个学生得到了赞赏，其他学生也受到了启发，他们各自揣摩着诗人的情感，有人说也可以把诗人想象成一个喝醉的乞丐，叹着气读，流着泪读，呻吟着读，嘶喊着读,最后如进入梦境一般,呓语着读……常规的课堂，一下子石激浪涌，真好似“误入藕花深处，惊起一滩鸥鹭”。

我在课后反思：这一场未曾预约的精彩，本质上源于教师对学生“模糊认知”的珍视与回馈。这种倾听让课堂不再是冰冷的知识传递，而是师生、文本三者之间的“视界融合”。这次经历也促使我思考，如何将这种偶然的灵光乍现化作普适的教学常态。

2 从感性经验到系统逻辑

在教学实践探索过程中，我逐步提炼出“对话教学”的核心理念，并带领团队在不同学科中推行对话教学，构建了课堂对话教学新范式。

对话教学是一个教师倾听学生，引导学生与自然（知识）、与社会（他人）、与自我（心灵）对话，不断重新建构对世界的认知的过程。其核心要素包括以下三个方面：

一是问题与倾听。对话教学实施的轴心是“问题”（也可以是一个话题、主题），师生围绕问题进行对话互动。教师的作用更多体现在如何引发学习、打开学习过程，启发引导学生深入思考、假设、求证，真正实现以学习为中心，让学生体验经历学习的过程。课堂教学应该以问题为导向，对话随着问题的递进而深入，在对话中发现、生成新的问题，通过对话去解决问题。对话教学中的问题要具有挑战性和真实性，能激发学生主动参与对话、积极解决问题。这就要求师生双方真诚地倾听，尤其是教师要关注学生提出的问题，尊重学生的主体地位，做一个好的倾听者、观察者，以欣赏的态度听取对方的观点和思想，与学生进行真实的对话。

二是合作与分享。对话教学区别于传统教学的显著特征是，它凸显了教学过程中合作与共享的本质。教师要将合作和共享意识贯穿到整个教学过程之中，在合作中交流与学习，在学习与交流中进行更有效的合作。对话教学中，教师与学生、学生与学生之间，不断在对话中相互理解、合作建构、共同分享，通过敞开、接纳、回应、碰撞、沟通、交流、互动、分享等活动，使学习变成一种主动的、集体性的生动体验。

三是创造与生成。对话教学是培养师生生成性思维、体现教学创造性品质的教学样态。对话教学中，教师在课前无法完全预见课堂上将要发生的一切，教师必须对学生的表现做出及时的反应，捕捉教学的契机。对话教学的创造性不仅体现在学生在教师的引导下对知识的意义建构，更体现在能用已学知识和对话经验解决实际问题。因此，对话绝不仅仅是一种教学组织形式、一种教育手段，更要作为一种教育理念、一种教育思想、一种教育文化和教育哲学渗透于课堂教学实践中，使学生真正成为对话的主体，经由高质量的对话而实现师生之间、生生之间的知识共建、精神共勉、生命共生。

对话教学变教师传授知识、学生接受知识的“我讲你听”为师生、生生之间“倾听对话，互动共享”，其基本程式为：创设对话情境—促进深度理解—共享思维成果。

以共享思维成果为例，在执教《出师表》一课时，我针对文本理解的难度，充分尊重每个学生个体的阅读感受，让学生进行“自助餐”式的阅读，每个学生都可以对自己读懂的内容谈出一两点。作为教师，我对他们每个人的阅读体验予以充分肯定，甚至统统写在黑板上面。这一小小的举措，对那些无论是发过言还是没发言的学生，都是莫大的鼓舞。学生们开始更投入地进入文本筛选信息。学生的发言虽然东一句、西一句，你一言、我一语，但是却为最终对文本的整体理解、对作者思路的把握提供了丰富的资源，学生的思维品质也得到了由浅入深、由表及里、由感性到理性的锤炼。教学意义的生成过程成为学生不断反思、更新认知与精神成长的过程。

我一贯主张，教师要走出自我的逻辑世界，进入学生的逻辑视域，实现真实、丰富且深刻的对话。高质量对话能创生出那些学生“似乎意识到却又表述不清楚”的新智慧。

3 AI赋能对话教学新形态

在数智技术的驱动下，教学形态正经历从“经验导向”向“证据驱动”的深度变革。借助人工智能、大数据等手段，教师能够更精准地捕捉学生的学习状态，优化教学设计，提升教学效率与质量。

《教师生成式人工智能应用指引（第一版）》中明确指出，教师应用生成式人工智能扮演特定角色，引导学生进行开放式、启发式的深度对话，激发其主动思考与自我反思，有效提升批判性思维与逻辑推理能力。我院领衔的浦东新区“智慧共生课堂”项目开发了基于苏格拉底诘问式课堂，借助AI技术重构课堂对话模式，以苏格拉底“产婆术”为理论基础，以“提问—思考—回应—再提问”为循环，通过层层追问激发学生的深度思考。此时，教师的角色转变为“课堂对话的场域指挥官”，AI则通过算法确保每个学生都能在属于自己的节奏中参与高质量对话。

对话教学的“数智化”关键在于让隐性的思维过程显性化。教师可通过对“学生前后测数据、课堂观察的质性数据和AI平台生成的量化数据”三重数据进行系统分析，关注“学生学会了什么”“达到了预期的学习目标没有”，真实地分析教学效果，为教学改进提供“最强证据”，以便调整下一步教学，进一步提高教学实效。这种“数据循证”让评价不仅停留于“热闹与否”，而且深入到“高阶思维是否生发”“共识是否达成”等核心维度。

从偶然迸发的课堂火花，到系统建构的教学范式，再到数智技术驱动下的形态重构，对话教学的探索之路，本质上是一场回归“人”的旅程。无论技术如何更迭，对话的内核始终是师生之间诚实、平等且充满创造力的相遇。在未来的课堂中，对话将超越语言本身，成为一种流动的生命能量，它让教师在回应与启迪中重塑专业尊严，让学生在理解与被理解中实现自我跨越。

名师代表课

《散步》
(沪教版六年级语文)
执教者：李百艳

视觉中国供图

扫描二维码
即可观看

基教之声

筑基村小 赋能镇中 振兴县中

办好“泥土味十足”的教育

闫炳辰

办好“泥土味十足”的教育，强调乡村教育要扎根乡土、服务民生。如何让“泥土味十足”的教育理念落地生根？广西壮族自治区通过“筑基村小、赋能镇中、振兴县中”，推动优质资源向边境、民族地区精准覆盖。

构建“村小—镇中—县中”贯通培养体系

为破解当前乡村教育结构性压力，立足广西“老、少、边、山、海”交织的区情，乡村教育必须回归“泥土味”的底色，构建“筑基村小、赋能镇中、振兴县中”贯通培养体系，为乡村振兴夯实人才基础。

筑基村小，向下扎牢乡土之根。乡村学校（简称“村小”）不仅是知识传授的起点，更是乡村文明的根基所在。“筑基”重在以劳动教育为纽带，让教育回归生活本真，引导儿童在亲近泥土中厚植乡土认同。通过“小班化+寄宿制”或在人口集中区适度建设“中心村小”等方式，保留并激活村小功能，有效缓解乡村文化空心趋势。依托校园农场、乡村工坊等空间，让教育深度嵌入乡村生活肌理，引导儿童在播种收割、走村访户中触摸泥土温度，于农耕节律与乡俗人情中体认生命价值。培育儿童深厚的乡土认同，为“镇中赋能”与“县中振兴”筑牢精神根基，使县域教育生态链条有源可溯、有本可依。

赋能镇中，向内衔接生涯发展。乡镇初中（简称“镇中”）是承上启下的关键，承担着巩固义务教育质量与开展早期职业生涯教育的双重使命。“赋能”重在通过系统化的实践课程，帮助学生从感知乡土走向初步探索。通过“城区校+镇中”共享优质资源，缓解乡镇资源薄弱压力。依托边境口岸商贸、特色农业、非遗文化等在地资源，引导学生走出书本，在田间地头、村落街巷中理解土地的价值，在参与乡村事务中锻炼观察与思考的能力，让乡土文化、个人兴趣与未来发展产生联结。由此让镇中学生完成从“观察”到“参与”的跃迁，为“振兴县中”搭建好连接故土、萌发志向的重要节点，为县域高中高质量发展夯实基础。

振兴县中，向上拓展成才空间。县域普通高中（简称“县中”）是县域基础教育的出口和人才孵化器。“振兴”重在推动多样化、特色化办学，拓宽学生成长路径，培养热爱家乡、有能力建设家乡的潜在人才。持续改善硬件条件，并重点通过“组团式”帮扶、教联体等机制，推动优质教育资源与管理经验下沉，全面提升县中内涵品质。结合地方资源，开设特色选修课程及研究性学习项目，鼓励学校形成非遗技艺、乡土艺术、生态农学等不同侧重的办学特色，增进学生对家乡发展的理解。主动对接本地产业与高职资源，加强乡村振兴相关定向招生政策引导，并组织社会实践，培养学生乡土情怀，引导学生学成返乡或服务基层。

强化乡村振兴人才培养的支撑保障

构建协同贯通的县域育人生态。通过县级跨部门联席会、镇级“治理共同体”、村级“家校社合作站”，贯通协作链条。对于村小，可依托村委会、家长与驻村工作队提供劳动场景与乡土资源，开展以劳动体验和体育健康为主的素质拓展。对于镇中，镇政府可协调本地资源，联合教育部门开发实践课程与研学项目，提升学生综合认知与社会责任感。对于县中，可通过设立乡村振兴奖学金、师资计划等方式，支持学校开设乡土特色课程与实践项目，积极对接高校与社会资源，拓展学生发展平台。

打造数字驱动的培养支持体系。推进乡村学校信息化建设与智能技术应用，为教师配备“AI助教”，辅助开展学情分析、个性化教学与家校沟通。围绕学生成长与乡土实践数据，建立动态成长档案，以数据赋能教学、管理与评价各环节，构建服务于乡土人才培养的数字生态。

探索乡土融合的综合评价机制。内容上构建“5+X”框架，即在“德智体美劳”评价基础上，融入乡土知识、劳动体验、社会参与及非遗传承等“X”要素，增强学生乡土认同与实践能力。同时，通过家庭、学校、社区、社会多方参与的评价网络，依托校外实践基地与在地导师，结合成长档案与社会实践表现，综合运用量化与质性评价，突出学生在真实乡土环境中的体验、探究与服务贡献，增强评价的育人导向与乡土联结。

（作者系广西壮族自治区教育厅党组书记、厅长）

北京一零一中思政教师李杰：

社团课上，提案正青春

作为北京一零一中的高中思政学科教师、模拟政协社团的指导教师，我认为思政学科的价值是启智润心，培养拥有理性且能主动担当的时代新人。北京一零一中模拟政协社团于2016年成立，十年光阴，我带着一届又一届的学生走出教室、走进田野、走进社区，把模拟政协社团做成思政实践育人的鲜活课堂。

十年前，当我从时任校长郭涵手中接过模拟政协指导教师的证书时，就暗下决心：要把模拟政协社团办成思政育人的长久阵地。思政学科是立德树人的关键课程。若学生只是死记硬背，不能活学活用、学以致用，思政学科的育人价值就很难真正实现。于是，我重新定位模拟政协，不再仅仅把它视为指导学生做提案的社团活动，而是把它打造为思想政治学科实践育人平台，让学生在具身体验中理解知识、运用知识，感悟真理的力量。

我始终相信，祖国大地是最生动的思政课堂。为了让学生读懂“共同富裕”“绿水青山就是金山银山”，我和韩旭老师把课堂搬到浙江丽水。学生们走进田间，学习稻鱼共生系统，看生态农业如何富民；走进古堰画乡，采访店主、游客，感受文旅融合的生机；走进纳爱斯集团，见证民族企业高质量发展的力量；走进堰头村，听村支书讲述村委会如何开展“千万工程”，把过去的“猪圈粪坑村”变成眼下的休闲度假旅游胜地。学生们蹲在田埂上访谈、坐在村委会倾听，书本上的理论瞬间有了温度，他们激动地说：“教材上讲的道理，原来都是真的！”

为了讲透“人民为什么拥护中国共产党”，我带着模拟政协社团学生自编自演情景剧。我引导学生以土地政策的变迁为主线编写故事，再创作剧本。学生们查史料，了解中国共产党在解放前开展的土地革命的背景，探索改革开放之初的家庭联产承包责任制提出的原因，探寻“土地三权分置”制度的意义。在此基础上，学生们分组撰写台词、打磨表演。当他们站在校庆80周年的公开课舞台上真情演绎时，台下掌声雷动。这场没有说教的思政课，让“中国共产党领导是中国特色社会主义最本质的特征和最大优势”不再是背诵知识点，而是学生发自内心的认同。

我还联合地理老师范兰，带领学生走进中原大地。在河南省兰考县的焦裕禄同志纪念馆，学生们听馆长讲述焦裕禄475天战风沙、治盐碱的坚守；在张庄村，学生们亲手翻淤挖沙，体会当年百姓改良土壤的艰辛与智慧；在红旗渠，学生们触摸绝壁上的钢钎凿痕，听老劳模讲述当年悬空凿壁的场景。思政课讲党的群众路线与为民宗旨，地理课讲治沙修渠的科学原理，两科融合让学生们在亲身体验中顿悟：中国共产党永葆先进性的密码，就藏在躬身为民、实事求是、迎难而上的每一次伟大实践里。

北京一零一中的育人目标是培养具有家国情怀和国际视野的未来卓越担当人才，而模拟政协社团最重要的一项活动就是引导学生模拟政协委员履职，直面真问题、开展真调研、解决真困难。

比如，学生们发现居家养老的老人日益增多，他们存在“做饭难”“看病无人陪”等难题，顾兰蕙等6名学生经过研究，决定做关于依托社区推广建立养老驿站机制的提案。整个暑假，我和学生走访北京多家养老驿站，顶着烈日发放问卷，访谈经营者与老人，把盈利难、支持不足等问题一一摸清。最终，这份提案被北京市政协采纳，我和学生走进民政局办理协商会，亲眼见证提案推动政策完善。

从建立高中生职业体验基地到建设出租车司机休息站，从高中生健康午休到加强学校周边道路交通安全管理……在模拟政协社团，学生们关注的从来不是宏大空洞的话题，而是身边的民生小事。他们在访谈中学会实事求是，在商讨中学会理性参与。理性公民，就在具身体验的实践中悄然生长。

十年社团耕耘，有汗水，更有感动。我见过学生在革命纪念馆里热泪盈眶，见过他们为修改提案熬夜到凌晨，见过他们在酷暑中坚持调研不放弃，见过他们因提案被采纳而自豪欢呼……这些瞬间都在告诉我：当思政课走进生活、走向大地，就能真正入脑入心，引导学生知行并进。

（本报记者 胡茜茹 采访整理）