

# 如何撰写课题申报书

——基于评审标准及申请书问题

# 选题方面的问题

---

- (1) 选题中问题查找不准，夸大了研究问题的价值
- (2) “工作”与“研究”混为一谈，以“工作”代替“研究”，选题价值大打折扣
- (3) 研究题目的表述缺乏基本的学术规范，词不达意，不知所云；喜好“自造新词”“套用词汇”，虚假创新，无视基本的学术规范与学术术语
- (4) 研究题目选题具有随意性，忽视前人研究的成果，喜好另起炉灶，动辄称“填补空白”
- (5) 盲目借用其他学科、其他视角进行选题表述，无视相关学科视角的适切性

# 设计方面存在的问题

---

- (1) 文献综述薄弱，文献综述的方法、思路存在一定问题，存在简单堆砌，综而不述、述而不评等现象
- (2) 研究方法使用缺乏针对性，罗列多种研究方法，缺乏对研究方法使用目的与方法等有针对性描述，有简单拼凑罗列之嫌
- (3) 研究内容方面的问题则主要表现在两个方面，一是，鸿篇巨制，有意扩大研究的内容与范围，增加立项的可能性；二是研究内容与研究主题不契合、不扣题
- (4) 研究的技术路线等方面也存在缺乏可行性、虚假撰写等问题

## 课题评审标准

选题意义	0.2	有重要创新性或应用性。	有比较重要的创新性或应用性。	创新性或应用性一般。	基本属于重复性工作。
研究基础	0.15	已有相关成果丰富，熟悉研究现状，所列参考文献具有代表性。	已有比较丰富的相关成果丰富，比较熟悉研究现状，所列参考文献比较有代表性。	已有一般相关成果，一般了解研究现状，所列参考文献有一定代表性。	没有相关成果，不了解研究现状，所列参考文献没有代表性。
课题设计	0.4	目标明确，内容充实，思路清晰。	目标比较明确，内容比较充实，思路比较清晰。	目标基本明确，内容基本充实，思路基本清晰。	目标不够明确，内容空泛，思路模糊。
研究方法	0.15	方法適切	方法比较適切	方法基本適切	方法不当
研究条件	0.1	完全具备	比较具备	一般条件	不具备

# 课题评审标准

---

课题评审标准即课题申请书的质量标准

评审标准共5条

权重最大的是“课题设计”

权重次大的是“选题意义”

# 选题评审标准

---

## 课题评审标准

选题意义	0.2	有重要创新性或应用性。	有比较重要的创新性或应用性。	创新性或应用性一般。	基本属于重复性工作。
------	-----	-------------	----------------	------------	------------

# 选题意义的要求

---

选题意义强调两个要点：创新性和应用性

“创新性” 是任何研究选题的共性要求

“应用性” 是教育实践研究的特别要求

对教育实践课题而言，“应用性” 也是创新性的衡量标准之一

其反面是“重复性工作”

# 选题领域和提炼

---

从熟悉的领域提炼出课题：

——从理论和实践的现象中提出本质性问题

——从问题中确立核心概念

——从国内外研究现状中找到起点和参照

# 问题意识

---

实践---困惑---问题---课题

实践：熟悉领域中积累的经验

困惑：实践中矛盾和纠结

问题：分析、思考和阐述

课题：以明确变量为标志

# 问题类型

---

新问题（创新特点）要有理论和实践基础

旧问题（沉寂领域）要有延伸或扩展新意

热点问题（观点混杂）要做历史经验思考

将问题通过概念化的步骤提升至理性分析层次

# 选题常见问题

---

——“选题中问题查找不准，夸大了研究问题的价值”

1.讲清研究背景和目的

2.实践课题通常i慎重阐述“理论价值”

3.选题的实践价值要尽量限于同一平台谈“价值”

——教学方法研究的可能贡献，在教学平台谈“价值”

——学校管理研究的可能贡献，在学校层面谈“价值”

# 设计评审标准

---

课 题 设 计	0.4	目标明确，内容 充实，思路清晰。	目标比较明确， 内容比较充实， 思路比较清晰。	目标基本明确，内 容基本充实，思路 基本清晰。	目标不够明确，内 容空泛，思路模糊。
------------------	-----	---------------------	-------------------------------	-------------------------------	-----------------------

# 申请书的重点

---

申请书共10个表格

最重要的为第四表：“课题论证设计”

上述“选题意义”和“课题设计”两项内容主要体现在第四表格中

# 表四的提示

---

## 四、课题设计论证（总字数限 4000 字以内）↵

1. 本课题核心概念的界定，国内外研究现状述评；↵
2. 选题的目的、意义及研究价值；↵
3. 本课题的研究目标、研究内容、研究假设和拟创新点；↵
4. 本课题的研究思路、研究方法、技术路线和实施步骤。↵

# 课题设计的要求

---

目标明确——与研究假设有关

内容充实——与研究对象有关

思路清晰——与研究方法有关

其反面是“空泛” “模糊”

# 1、核心概念和研究评述

---

三个问题：

- 1.课题的表述：尽可能将要研究的问题或方法清晰地反应在题目中
- 2.题目中尽可能包含课题的核心概念或关键问题
- 3.核心概念的界定需要通过研究述评完成

研究述评即文献综述

# 研究评述

---

搜集、鉴别、整理文献，通过对文献的研究形成对事实的科学认识

文献资料的查阅：依据研究对象确定范围，广泛查阅

文献资料的积累：长期关注某问题，持续积累各种相关资料

文献资料的整理分析：

用量化和质性方法整理资料，判断资料价值，分析多种文献的共同指向

# 文献综述常见问题

---

——“文献综述薄弱，文献综述的方法、思路存在一定问题，存在简单堆砌，综而不述、述而不评等现象”

1.文献查阅，由近及远、由点及面

2.文献分析，认真阅读，寻求理论、方法、经验和教训

3.文献理解，吃透关键文献的观点、方法，找到本课题的起点

# 查阅和积累

---

纵向收集资料：历史资料，了解事物发展过程

横向收集资料：现状资料，了解事物发展关系

分类收集资料：理论类、政策类、实践类（经验、技能、案例、数据等），了解相互关联

# 整理和分析

---

历史资料整理：大事记，描述事物发展曲线

现状资料整理：分类整理，梳理各类别的状况——理论观点、政策指向、实践问题和经验等

文献筛选：剔除无价值资料；价值排序

分析文献：通过事物发展历史、理论研究热点和共识性结论、实践问题及政策导向等，为研究提供背景和基础

# 评述文献

---

介绍文献来源及其价值

陈述文献分析方法和过程

描述文献分析结果及对问题的判断

提出发现的问题，指向本课题研究的方向

## 2、选题目的、意义和价值

---

选题目的指问题背景，重点说明“为什么研究该题目”

意义和价值主要从理论和实践两方面叙述

理论方面的意义和价值需要通过学术性文献述评阐述

实践方面的意义和价值需要通过实践性文献评述阐述

实践性文献包括政策、经验、现状调查等

# 题目表述常见问题

---

——研究题目的表述缺乏基本的学术规范，词不达意，不知所云；喜好“自造新词”“套用词汇”，虚假创新，无视基本的学术规范与学术术语

1. 陈述句式（特定内容的逻辑组合）
2. 规范词语（规范、有特定含义、通用）
3. 不加副标题（锤炼题目）

# 3、目标、内容、假设和创新点

---

目标是问题的预想答案

目标通过内容进行分解

总目标与具体目标（子课题）关系

# 内容

---

内容是目标的结构分解

研究对象的选择、研究领域的限定、研究工作的重点和难点等

有的内容主要是横向展开，如分组同时展开

有的内容需要梯次推进，如依据前一阶段结果，进行下一阶段研究

研究内容围绕假设展开

# 内容常见问题

---

——研究内容方面的问题则主要表现在两个方面，一是，鸿篇巨制，有意扩大研究的内容与范围，增加立项的可能性；二是研究内容与研究主题不契合、不扣题

- 1.选题忌大而泛，内容忌多而浅
- 2.研究题目及内容以具体而深入为佳
- 3.内容由主题分解而来

# 假设

---

根据已有材料，对事务原因与发展所作是推测

研究是对假设的证明（用证据）

被证明的假设便成为理论（实现目标）

假设的建立既可以是因果，也可以是相关：

——学习兴趣与学习成绩成正比，与课业负担成反比

# 创新点

---

通常在理论、资料、方法中显现

——理论的创新：假设获得证明（学术思想、学术观点）

——资料的创新：获得全新数据（新材料、新证据、新发现）

——方法的创新：创造解决问题的方法（新方法、新途径）

# 创新点常见问题

---

——忽视前人研究的成果，喜好另起炉灶，动辄称“填补空白”

- 1.经验判断：儿童教育领域少有空白
- 2.一般性观念、意见、建议，通常不属于“创新点”
- 3.申请书中所写创新之处均为“可能性”

# 4、思路、方法和流程

---

思路指证明假设的路线设计

思路属方法论层面的考虑: 关注方法选择

——依据内容需要选择恰当方法

方法属操作性层面的考虑: 关注操作技术

——依据技术路线设计具体做法

# 方法选择

---

依据目标和内容的需要而选择方法

依据解决问题的需要而改造方法

多种方法的结合，考虑好相互关系和顺序

# 方法设计常见问题

---

——研究方法使用缺乏针对性，罗列多种研究方法，缺乏对研究方法使用目的与方法等有针对性描述，有简单拼凑罗列之嫌

1.方法与内容完全对应

2.方法要随内容展开设计

3.方法分出主次

4.“文献”方法通常不是实践研究的主方法

# “借用” 理论方法常见问题

---

——盲目借用其他学科、其他视角进行选题表述，无视相关学科视角的  
适当性

- 1.套用其他学科理论分析框架，要符合研究对象的需要
- 2.借用其他学科方法，要符合课题内容的需要
- 3.对方法的改造，要给予逻辑的说明

# 流程

---

为完成研究而采取的包括手段、步骤、方法等在内的研究途径

途径中的每一步骤要阐述清楚并具可操作性

研究途径可以采用流程图或结构示意图说明

——树形图：将研究对象、方法、拟解决的问题，展示其相互间关系

——示意图：将各内容、顺序、相互关系，方法、解决问题做成结构

# 流程常见问题

---

——研究的技术路线等方面缺乏可行性

- 1.技术路线是研究的“逻辑图”
- 2.技术路线按照“导航图”设计
- 3.技术路线是以假设为核心将内容、方法、步骤有机组合的结果

# 研究设计常见问题

---

——“工作”与“研究”混为一谈，以“工作”代替“研究”

- 1.行动研究有研究与实践同时推进的特点，但研究需保持自身的完整性
- 2.工作、时间安排对研究内容和流程的束缚，必要时可注明
- 3.突出“研究是对假设的证明”

# 研究基础

---

二、负责人和课题组主要成员近五年取得的与本课题有关的研究成果

三、负责人和课题组主要成员近五年来承担的研究课题

指：课题负责人前期相关研究成果、核心观点，已做过的研究项目、取得的成果、基本观点

可写：在相关研究领域的学术积累和学术贡献、同行评价和社会影响

不写：“声望” “水平” “能力” 及无关的获奖、荣誉等

# 预期成果

---

## 六、预期研究成果

指：课题研究所预期解决问题的结果

包括：理论成果和实践成果

包括：成果内容和成果形式

忌：只写成果形式，不写成果内容

# 参考文献

---

一般不超过20份，选择重要期刊发表的文献和著作

一要同行公认的权威性

二要保持文献的系统性

三要尽量突出关键文献和最新文献

# 祝老师们——

——**选好题目**

——**精心设计**

——**成功立项**

——**多出成果**