《蝇王》(*Lord of the Flies*)赏析6篇
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My Appreciation of *Lord of the Flies*

The forest is going up in the flames. The burning branches is breaking and falling. The wild hunters is chasing the poor boy who is running hastily and despairingly. The boy ran and ran until … I have been dreaming these sights since I watched *Lord of the Flies*. It was like a nightmare keep arising in my mind over and over again and I’ve been thinking what would happen if Ralph didn’t come across the pilot, what would Jack, the leader of the hunters, do to Ralph? Kill him with that sharpened stick? If they would have done that, I am sure the killing would soon happened between themselves. As far as I concerned, barbarism will lead to destruction rapidly.

Anyway, when the story become extremely tragic, its greatness will be revealed. The Bible, the tragedy created by Shakespeare, the critical literature written by Lu Xun follow the same rule. The themes of *Lord of the Flies* consists of: the conflict between the impulse to behave morally and the impulse to indulge in violence, the conflict between sense and instinct, the weakness of civilization. It’s fact that people are tend to follow their desire and instinct, but it does not mean that it is right to do that. Looking back to the history, Confucius taught us to deny self and return to propriety. Socrates taught us the only good is knowledge and the only evil is ignorance. We should seak the truth to avoid horror, like what Simon did. We should believe in sense and knowledge and use it, like Ralph and Piggy. There were some advantages from them deserves us to investigate.

To sum up, no matter how hard the situation is, people need to keep the expectation of rescue. As the saying goes by, believes that God reveals the truth, people should just wait and expect. （2019届高中 8班张瑞颖）

From the teacher:

What’s your point in this essay? Barbarism will lead to destruction rapidly? Or when a story becomes extremely tragic, its greatness will be revealed? I’m rather confused.

I think it would be better if you focus just on ONE point, for instance, the conflict between the impulse to behave morally and the impulse to indulge in violence. You may start with some examples from the movie before you analyze the conflict. You may continue to show your understanding of such a conflict or give advice on how to avoid or resolve such a conflict. Anyway, you are expected to argue logically and convincingly. In a short essay like this, focusing on one point is recommended.
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《蝇王》

------人类潜意识的诱引

1971年，斯坦福大学教授菲利普·津巴多曾进行了这样一个心理学实验：他将招募到的二十位身心健康的大学生随机分为两组：一组充当狱警角色，另一组充当犯人。起初，被关在监狱中的“犯人”和“狱警”们还能够正常交流；但渐渐，“犯人”们开始反抗“狱警”的命令，而“狱警”们则以愈发恶劣的措施羞辱“犯人”们。他们真的融入了那些角色。“狱警”们作为人类的原始兽性被权力与环境从他们的潜意识中引导出来，使他们不断对“犯人”们施以暴力、羞辱、摧残“犯人”们的身心；其中两个已濒临崩溃。

实验被迫终止，不能再按原计划时间继续了------“犯人”再也承受不了了。后来，接受提问的“狱警”们表示对自己在那段时间的作为非常后悔、不解------“我们怎么能做出那种事！”

《蝇王》中，当杰克在脸上涂抹时，他便已然将自己定义为“猎人”。当拉尔夫拿起海螺时，他便已然将自己定义为“理智民主的宣扬者”。当杰克像那些“狱警”一样，渐渐融入“猎人”这个角色时，他便为潜意识所驱使：猎人、野性、追赶、屠杀。

对于那些“狱警”来说，接受自己“狱警”这个身份，便意味着对犯人施迫压力的权力。对于杰克来说，接受自己“猎人”这个角色，便意味着可以挥舞尖刀，不论是野猪还是人，都是他下手的对象。在被士兵们救走后，所有人都不解自己为何曾对同伴如此狠心。

最令我心疼的便是塞门。他几近完美，完美得有些不真实。他在电影中象征的是真理，而在野岛上，孩子们大部分选择的是原始社会，而原始社会不在乎真理，更不愿被真理束缚而收束野性、做个活得很累的现代文明人。所以，真理必须死，塞门必须死。可见人类的原始意识多么容易被环境引诱出来，自我控制力有多么单薄脆弱。

“随波逐流，放飞自我，对道德说再见吧！做个无所顾忌无忧无虑的原始人！”上岛后的杰克说。

“我是唱诗班领袖，是个遵规守纪的好孩子，我有太多不能干的事情，活得很累。” 上岛前的杰克说。（2019届高中 6班郑静涵）

From the teacher:

你在文中试图用心理学的理论去分析影片中的人物、行为和现象，这是一种积极有益的尝试。在现代西方文学批评理论中，就有弗洛伊德、荣格等的心理分析理论。运用到文学分析中，就叫做心理分析法。你首先讲述了一个心理学案例，提炼出的理论就是：人类的原始兽性会被权力与环境从他们的潜意识中引导出来。接着你可以用这一理论去重点分析杰克这个人物以及他的所作所为，当然你还可以一并分析“猎手”们以及他们的行为。

一般说来，在某种理论指导下的文学评论，更容易吸引读者。
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人性本恶

------《蝇王》

一开始看到这个标题就产生了疑惑：蝇王？难道影片是围绕苍蝇写的故事吗？但简介却说是一群小男孩流落荒岛的事。天真的孩子怎么会和肮脏丑陋的“蝇”联系在一起呢？说实话，影片的名字的确很重要，它吸引我。通过对比、反差引起我的好奇。

影片之精彩不仅在于它情节的一波三折，更在于它的角度和主流影片完全相反。其他影片多是美好的Happy Ending，而《蝇王》却是充满了悲剧色彩，处处体现人性中恶的部分，死亡、争斗，野蛮、残暴这些词语竟和最无知年少天真无邪的孩子联系上。很难想像杀人、猎杀、掠夺是孩子做的事，那群孩子（和一个病重的大人）抛弃了一切身外之物，来到荒岛，荒岛上除了他们再没有其他人，他们摆脱了学校、大人、礼教、规定、文明、理性的束缚、要求，他们“自由”了。

为了生存，他们必须尽快适应环境。拉尔夫是一个理性、智慧、还保留文明的大孩子。他有着代表“民主”的海螺，皮吉有着代表科学、知识、智慧象征的眼镜。本来大家还和平相处，有一次错过救援机会使表面和谐的团体拆成有猪肉和武力、实力的“杰克猪肉队”和渴望文明社会来救援、保留善的“理性队”。因为杰克队有着象征实力和钱权的“猪肉”，为填饱肚子，“理性队”队员渐渐减少，只剩下拉尔夫和皮吉。在这之间，西蒙，一个有爱心、善良、爱思考的小男孩不幸被孩子们打死了。他的死是悲剧的刚开始。他发现怪兽真相时也说过“那个怪兽也或许是我们自己。”一群有知识有教养的孩子变成野蛮的野人，其间是为什么？当文明、知识和理智被人抛弃，人本质中的恶会慢慢占据人的心神，使人变成“怪兽”。他们做事不计后果，不知轻重。虽说小孩子天真，但这不就是他们的无知蒙昧吗？他们是不知大人的复杂，但他们也是最接近原始人的状态，那时的人也无知，他们的野蛮可能因为没有太多的规则、法律、知识。如果抛弃人类辛苦进化这么多年积累而成的文明的成果，倒退回原始社会，成为曾被“文明人”鄙夷的“蛮荒”有什么区别呢？

在网上看到有人说，中国古人提出的人性本善的理论是与真实相反的，只不过是把野蛮的内心掩藏在虚假的华美外表之下，用虚假的礼仪、语言包裹住野蛮的内心本身就是矛盾的事，中国文化矛盾之处也在此。儒家中亚圣提出人性本善，只有荀子说“人性本恶”，原来我极不理解不赞同，但现在我却有了改观。

试想，没了制度、规则等一切约束你的条件后，你能坚持你文明状态有多久，有时自己都会感受到自己不可理喻、感情用事、荒唐的一面，更别说隐藏在笑容下的丑恶。勾心斗角只是野蛮的另一个方式变得好看了而已。不论你动用多少心思，本质也都是恶的，但又觉得善恶之分也很含糊，站在不同角度便有不同看法。别人陷害你，难道你会一而再、再而三的忍耐下去吗？如果你转而去攻击别人，这又是恶还是善？还是说，因为本质是善，恶的行为就不用管了吗？善恶之分、黑白之辨本就不是那么清楚，希望人人都能向善发展吧。（2019届高中 4班江彬）

From the teacher:

在本文中，你探讨了人性之恶，通过列举、分析影片中的诸多现象，得出观点：当文明、知识和理智被人抛弃，人本质中的恶会慢慢占据人的心神，使人变成“怪兽”。我认为你提炼的这个观点很好，也是作品的主旨之一，意味着你选择了一个很好的论述角度。你也呼应了作者的写作意图：要正视人性本恶，为了人类的未来和发展，要弃恶扬善。另外，你对作品中多处象征手法的运用也理解得很正确。

我的建议：合理组织论述材料，加强论述的逻辑性和严密性，使论述言之成理、令人信服。可以参看一些探讨《蝇王》中“人性之恶”话题的评论文章，重点学习如何有效论述。
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野性的呼唤

------观《蝇王》电影有感

《蝇王》，即《苍蝇之王》（The Lord of Flies）是著名作家戈尔丁依据自己从军与教学的经历创作出的一部震惊世界的小说。它主要讲述了一群孩子乘坐的飞机失事，几个孩子被迫漂流到了一座荒无人烟的岛屿上。起初想要建立一个平等、自由、民主的社会体系，但最终被原始的兽性蚕食并毁灭，由文明走向野蛮的一系列故事。它详细地记叙了岛屿由“伊甸园”、“乌托邦”到“地狱”、“屠宰场”的全部过程，展现了秩序是如何一步步被混乱打败。

虽然这是本学期我们观看的最后一部电影，但它带给我的触动，却比之前的任何一部都深。它不仅仅是几个孩子之间的故事，不只是昔日好友到今日仇敌之间的转变，而是光明与黑暗的对峙，两个截然相反的体系的对决。拉尔夫呼吁和平，自由与平等，可是我想，直到他被原先的朋友们追杀，在丛丛烈火、阵阵浓雾中逃生之时，他还是没有明白为什么自己的想法会失败，为什么海螺会被打碎，为什么原先站在他一边的人会转而投向杰克，为什么少数几个坚持的人都遭遇残忍的杀害，为什么文明在野性面前是如此的不堪一击。

杰克是疯了吗？不是。只是在荒岛的生存条件之下，他体内的野性最先被唤醒了，而后，他又带动了其他人，与他一起接受野性的呼唤，回归野性的怀抱。

人类是由野蛮人转变过来的，这是个不争的事实。人的本性就是野性而不是理性------这是自远古时期就根植于人心的“兽性”。哪一个王朝的建立不是依靠残暴的武力冲突？哪一处矛盾与冲突、对立不是最终通过血腥的兼并得到解决？甚至是今天，当我们学会理性地思考，宣扬民主、和平后，难道就已经去除了野性了吗？不，理智只是我们华丽的外衣，但野蛮却深入骨髓。只要到原有的秩序与文明不复存在时，任何一个理智的人，都会变成原始、野蛮、凶残的野兽。

“我们为什么会失败？”当拉尔夫痛苦地低语时，猪崽子沉默不语。而今天，我相信我们已经知道了答案，并明白自己该站在哪一方，该坚持什么，该抑制什么。

人类比野兽优越，在于他们学会了用理智去包裹住野蛮。（2019届高中 4班常君旸）

From the teacher:

在本文中，你分析、探讨了“野性”，你认识到：在荒岛的生存条件之下，杰克体内的野性最先被唤醒，而后，他又带动了其他人，与他一起接受野性的呼唤，回归野性的怀抱。你进一步指出：当秩序与文明不复存在时，野性就将回归。这些观点毫无疑问都是正确的。另外，你对小说内容的概括言简意赅。

建议：结尾部分要避免含糊，要有明确的态度或观点。或许，你想进一步探讨人类应如何抑制身上的野性，那么，除了运用理智，或许还有重建文明、重建秩序等手段。
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（2019届高中 12班于穆茜）

（原文无标题）

首先要感谢吴老师以及这门课程，带我欣赏了许多经典电影，给我留下深刻印象并有助于我今后的一生。其中令我印象最深的是《蝇王》-----主演是一群天真无邪的孩子，可是却像极了一部“恐怖片”：缺失文明的恐怖、邪念的恐怖、饥饿的恐怖、人性的恐怖......

这里的两个政权，拉尔夫和杰克，一个代表团结共进退，一个代表野性的独裁。如果长久发展，我相信定是拉尔夫的团队才能共同面对各种棘手的问题并存活下来，而杰克的小团体注定只会在种种独裁和自私等的不良影响下人员锐减导致团体解散。

可是事实是，拉尔夫的团队最终仅剩自己一个人。关键在于猪肉。杰克能够为“部下”争取到肉，而拉尔夫没能做到。其实仔细回想，最初拉尔夫和杰克分道扬镳是因为拉尔夫在集会的时候批评杰克不应该把大量精力放在打猎上而忽略了火堆-----求救的必要物品。最后在猪肉的诱惑下，孩子们一个个离开拉尔夫。这时候为什么拉尔夫不组织大家去打猎呢？如果没有人在乎火堆，那么为什么杰克不能自己一个人管理火堆，让其他人负责打猎，这样既能够满足大家的胃口，也能保证火堆不熄灭。为什么拉尔夫不这样做？这是我对拉尔夫比较失望的一点。

当自己的“部下”一个个离开的时候，如果换做我，我想我会“诈降”的，就是带领剩下的人也“投降”，毕竟活下去是第一位。这里我需要引用李陵（将军李广的孙辈）的故事：李陵在被匈奴重重包围的时候，选择了投降，但他在匈奴的领地里没有一天不想着早日复仇并回归中原。他当初投降，是为了能够活下去，活下去才可以报仇雪恨。

我认为这个例子非常适合于拉尔夫的处境。他要首先保证自己活下去，再考虑其他问题。否则如果不是救生飞机来了，我相信拉尔夫当天一定会死在杰克手里。

拉尔夫是伟大的，同时也是幸运的。其伟大在于其对于底线的坚守，所以他的幸运也是他应得的奖励。

其实影片里大多数孩子心底还是善良的，比如那对双胞胎。他们是可以理喻的，能够分得清是非黑白，只是被饥饿和猪肉暂时迷住了双眼。虽然绝大多数人都做不到像西蒙一样的伟大，但是这点善良也是足够了的。唯有极少数像砸死猪崽子的孩子实在过分了以外，他们在岛上的一些不良行为也是可以被理解的。他们是受环境所迫，并被杰克利用了。

《蝇王》是一部非常好的影片，里面蕴含了很多耐人寻味的观点，值得被很多人熟知。

From the teacher:

第一段中我对你提出“影片像恐怖片”这点很感兴趣，并期待你的论述能让我充分感受这种恐怖，比如缺失文明、邪念、人性之恶所带来的恐怖感。但你接下来谈论的却是拉尔夫和杰克的两派之争，分析了拉尔夫失败的原因（没有猪肉），探讨他如何做能保全自己。我期待明确的观点、严密的论证、合理的论述，这方面本文需要加强。

建议：在有限的篇幅里，你可以只谈“恐怖”或“两派之争”，也可以说明“两派之争”如何引起读者内心的“恐怖”，比如猪肉赋予的权力刺激了人性恶的膨胀，人对权力的贪欲导致他们将乐土变成屠场，可以结合成人世界的各种纷争、战争去说明“人性之恶”的恐怖。
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《蝇王》（1990）观后感

（2019届高中 8班元圣奕）

《蝇王》由小说改编，讲了一群孩子落难到岛上的故事。让我深有感触的是，一群孩子从初到岛上的和平团结，渐渐转为敌对、相互撕杀。

这一转变的发生，我认为是必然的，如同几千年的人类社会中的战争一样，那一群孩子不可能永远团结，他们心中都有阴暗面、残忍的一面，就连被认为很好的拉尔夫，也会有他自己的阴暗面。杰克也许很残忍，但如果拉尔夫的残忍也完全展现出来的话，也许并不会比杰克好到哪里去。因为这样，所以当“怪物”这个导火索出现的时候，杰克的另一面就暴露出来。他与拉尔夫分成两派。此时的拉尔夫还有他善良的一面，渐渐地，杰克与拉尔夫越走越远，越来越多的孩子开始动摇，同杰克一起，回归到了野蛮的时代。

“怪物”的出现，是这一事件的导火索。那么塞门的死就让事情变得一发不可收拾。

孩子们误把塞门当成“怪物”杀了他。当他们看清那是塞门的时候，已经晚了，孩子们的心理也发生了变化，拉尔夫过多的可能是愧疚和震惊，而杰克那一边，震惊也有，但他残忍的一面也更多了，以至于后来有人杀死猪崽子，所有人放火烧山，追杀拉尔夫。他们中唯一还有些人性之善的，就是那一对双胞胎

它讲述了人性之恶，在某种特定的情况下，人性的另一面暴露出来。这一群孩子是成人的缩影，是社会的缩影，也是几千年来人性的缩影。

From the teacher:

你试图探讨影片的主题“人性之恶”，这是很好的话题，也很值得探讨。但你只是将“阴暗面、残忍面”等同于“人性之恶”，未能进一步分析“人性之恶”的具体方面及其诱因。比如，欲望刺激了“人性之恶”，体现在拉尔夫和杰克对领导权争夺以及杰克及众猎手们在生存欲望的驱使下残忍杀猪、杀“怪兽”等；再比如，环境为“人性之恶”的泛滥提供了温床。在一个没有法制、没有国家机器、自由主义泛滥的社会，仅凭道德和自律无法抑制“人性之恶”；等等。这些方面都很值得你去思考，帮助你拓展思路，激发想象力和探究欲。Keep on trying!